



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0081/18-11
Датум: 28.02.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Родољуба Џамића из Врњачке Бање, [REDACTED], чији је пуномоћник Павле Стакић, адвокат из Београда, Мике Аласа 24, дана 28.02.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Родољуб Џамић, одборник и ранији председника Скупштине општине Врњачка Бања, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведених јавних функција, учествовао у раду и одлучивању на седницама Скупштине општине Врњачка Бања, одржаним 18.12.2013. године, 17.12.2014. године, 22.12.2015. године и 22.12.2016. године, на којима су донете одлуке о буџету општине Врњачка Бања за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину, на основу којих су из буџета ове општине Удружењу грађана "Гочки круг" Врњачка Бања, чији је именовани члан, оснивач и председник Управног одбора, исплаћена новчана средства износу од укупно 740.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Врњачка Бања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Родољуб Џамић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Родољуба Џамића, одборника и ранијег председника Скупштине општине Врњачка Бања (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је као одборник и ранији председник Скупштине општине Врњачка Бања учествовао у доношењу одлука о буџету општине Врњачка Бања за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину на основу којих се финансирало удружење грађана "Гочки круг" Врњачка Бања (у даљем



тексту: Удружење), чији је он председник, у укупном износу од 1.040.000,00 динара, а да о сукобу који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Родољуб Цамић је, поред осталог, навео да је вршио јавну функцију председника Скупштине општине и да је одборник исте, те да је из тих разлога 08.08.2013. године, на основу чл. 12. Статута Удружења, функцију председника Удружења замрзнуо тако што је сва права која му припадају као председнику одлуком пренео на заменика председника Јасмину Трифуновић. Навео је да се његово присуство седницама Скупштине општине не може тумачити на начин да је он као одборник утицао на доношење одлуке о додели средстава Удружењу, јер Скупштина општине не одлучује о томе, већ да у буџету постоји апропријација Удружења и савези, којом располаже председник општине преко своје комисије, на чије одлуке није утицао, није гласао нити је учествовао у расправи по том питању. Даље је навео да је Удружење непрофитна организација, која спроводи пројекте у јавном интересу и није основана ради стицања добити, због чега није са њим повезано лице, да Удружење није привредно друштво, нити својина председника, нема запослена лица и да се удружење издржава од донација, чланарине и средстава која добије по конкурс од локалне самоуправе или ресорних министарстава Владе. Такође је навео да имовина Удружења није у режиму приватне својине, не припада његовим члановима, већ се у случају да удружење престане са радом та имовина преноси на друго правно лице, у складу са законом и статутотом, као и да Закон о локалној самоуправи и Закон о удружењима ниједном својом одредбом не забрањују одборнику да буде члан невладиних организација и удружења, због чега не постоји приватни интерес, нити интересно повезана лица, нити је угрожен јавни интерес. Функционер је навео да је секретар општине Врњачка Бања дописом бр. 9-620/14 од 09.07.2014. године обавестио Агенцију, али није навео да је функција председника замрзнута и пренета на Јасмину Трифуновић, као и да се Закон о Агенцији ретроактивно примењује на период када је он вршио јавну функцију председника Скупштине општине, што Устав РС забрањује.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Родољуб Цамић почев од 17.07.2012. године у континуитету врши јавну функцију одборника Скупштине општине, и да је у периоду од 17.07.2012. године до 01.06.2016. године вршио јавну функцију председника Скупштине општине.

Читањем Одлуке о оснивању Удружења од 07.04.2006. године и Одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање Удружења од 06.11.2010. године утврђено је да је Родољуб Цамић један од оснивача Удружења и, као председник Управног одбора Удружења, заступник Удружења.

Увидом у изводе са записника седница Скупштине општине и то 15. редовне седнице од 18.12.2013. године, 23. редовне седнице од 17.12.2014. године, 31. редовне седнице од 22.12.2015. године, 6. редовне седнице од 22.12.2016. године утврђено је да је Родољуб Цамић као председник, односно одборник Скупштине општине присуствовао и учествовао у раду наведених седница на којима су донете одлуке о буџету општине Врњачка Бања за 2014. годину, за 2015. годину, за 2016. годину и за 2017. годину.

Увидом у решења председника општине Врњачка Бања бр. 400-1008/14 од 30.04.2014. године, 400-777/15 од 21.04.2015. године, 400-778/15 од 21.04.2015. године, 400-689/16 од 08.03.2016. године и 400-672/17 од 20.03.2017. године утврђено је да су овим решењима Удружењу додељена финансијска средства из буџета општине Врњачка Бања у укупном износу од 740.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб



интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Удружење у односу на Родољуба Цамића има својство повезаног лица.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 2. и 12. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине и бира и разрешава председника општине.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине и председника исте општине постоји однос зависности, надзора и контроле.

Према одредби чл. 38. ст. 1. и 2. наведеног закона скупштина општине има председника који организује рад скупштине општине, сазива и председава њеним седницама и обавља друге послове утврђене законом и статутом општине.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, несумњиво је утврђено да је Родољуб Цамић, у својству одборника и ранијег председника Скупштине општине, учествовањем у раду и одлучивању на 15. редовној седници од 18.12.2013. године, 23. редовној седници од 17.12.2014. године, 31. редовној седници од 22.12.2015. године, 6. редовној седнице од 22.12.2016. године Скупштине општине на којима су донете одлуке о буџету општине Врњачка Бања за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину, из којих буџета су Удружењу исплаћена новчана средства у износу од укупно 740.000,00 динара, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именованог да он као одборник није утицао на доношење одлуке о додели средстава Удружењу, јер Скупштина општине не одлучује о томе, већ да у буџету постоји апропријација Удружења и савези, којом располаже председник општине преко своје комисије, на чије одлуке није утицао, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је именовани као одборник и ранији председник Скупштине општине учествовао у раду и одлучивању на наведеним седницама Скупштине општине на којим су донете наведене одлуке о буџету општине Врњачка Бања, и да су из буџета општине Врњачка Бања Удружењу исплаћена наведена новчана средства, на који начин је довео себе у ситуације сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање



користи за повезано лице, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције. Осим тога, наводи именованог да председник располаже новчаним средствима из апропријације Удружења и савези, нису од утицаја имајући у виду да између њега као одборника Скупштине општине и председника те општине постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, интересно повезана лица.

Приликом одлучивања цењени су и наводи именованог да је Удружење непрофитна организација, која није са њим повезано лице јер спроводи пројекте у јавном интересу, да није основана ради стицања добити, да се издржава од донација, чланарине и средстава која добије по конкурс у од локалне самоуправе или ресорних министарстава Владе, те да имовина Удружења не припада његовим члановима, због чега не постоји приватни интерес, као и да Закон о локалној самоуправи и Закон о удружењима ниједном својом одредбом не забрањују одборнику да буде члан невладиних организација и удружења, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, у конкретном случају Агенција није одлучивала о неспојивости јавних функција одборника, односно председника Скупштине општине и чланства у Удружењу, већ о постојању сукоба интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да је именовани члан, оснивач и председник Управног одбора Удружења, због чега је Удружење у односу на њега повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, као и да су ситуације у којима је именовани учествовао у доношењу одлука о буџетима општине Врњачка Бања за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину, на основу којих су Удружењу исплаћена наведена новчана средства представљале сукоб интереса.

Наводи именованог да је одлуком од 08.08.2013. године, на основу чл. 12. Статута Удружења, функцију председника Удружења замрзнуо тако што је сва права и дужности која му припадају као председнику наведеном одлуком пренео на Јасмину Трифуновић, заменика председника и Гордану Узуновић, која је по посебном овлашћењу и потписала уговоре, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је Удружење у односу на Родољуба Џамића повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији на основу чињенице да је именовани оснивач и члан Удружења, при чему је без утицаја да ли је замрзнуо своју функцију председника Удружења и ко је потписао уговоре.

Без утицаја су и наводи именованог да је секретар општине Врњачка Бања дописом бр. 9-620/14 од 09.07.2014. године обавестио Агенцију и тражио мишљење, с обзиром на то да су обавезе прописане одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији личне обавезе, на основу којих су функционери дужни да поступају, а подношењем захтева за давање мишљења од стране органа функционер се не ослобађа обавеза прописаних наведеним законским одредбама. Осим тога, увидом у списе предмета Агенције бр. 014-011-00218/2014-11 утврђено је да је Агенција управо дала мишљење да представља сукоб интереса ситуација у којој председник Скупштине општине Врњачка Бања обавља посао председника Удружења, које се финансира из буџета те општине, јер исто лице као председник Скупштине општине Врњачка Бања може доћи у ситуацију да учествује у доношењу одлуке о буџету у оквиру које се обезбеђују средства за рад Удружења у којем је председник.

Нетачни су наводи функционера да се Закон о Агенцији ретроактивно примењује на период када је он вршио јавну функцију председника Скупштине општине, јер је Закон о Агенцији ступио на снагу 2010. године, а у поступку је одлучивано о постојању сукоба интереса у периоду вршења јавне функције председника Скупштине општине, од 17.07.2012. године до 01.06.2016. године.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

ПРИГРАД

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Родољубу Цамићу, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, да је именовани на јавну функцију одборника Скупштине општине изабран непосредно од грађана и да је престао са вршењем јавне функције председника Скупштине општине, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

